

Sistemas de Sacrificio: Perspectivas Sobre la Base de la Religión en Los Sistemas de Cargos y El Protestantismo Evangélico

James W. Dow
Dept. of Sociology and Anthropology
Oakland University
Rochester, MI 48309
dow@oakland.edu
<http://www.oakland.edu/~dow>

Conferencia Magistral en el III Congreso Internacional Sobre
Organización Social Tradicional
San Felipe del Progreso, México, 20 a 25 de junio, 2005

Revisión de 11 de agosto de 2005

Introducción

Hay cambios en los sistemas de cargos dentro de los cuales está el protestantismo evangélico. Hoy en día el protestantismo es parte de la vida indígena y no podemos ignorarlo. Representa un cambio religioso extremo que debemos entender. El entenderlo ayuda mucho a comprender como funcionan los sistemas de cargo. Lo negativo informa a lo positivo.

En este informe hablaré de:

1. El aumento del protestantismo evangélico en México.
2. La teoría del sacrificio.
3. Los sacrificios en los sistemas de cargo y en el protestantismo evangélico.
4. Una Comparación entre los dos sistemas religiosos.

En este estudio se buscan las causas subyacentes de la expansión del protestantismo en México sin tomar una visión histórica en particular. Las explicaciones históricas tienen el problema que los procesos históricos son tan complejos que siempre hay una tendencia a simplificarlos e ignorar muchos de los factores. Uno de los factores más ignorados es la naturaleza de ser humano. Para llegar a un mejor entendimiento de la expansión del protestantismo en México voy a introducir la naturaleza del ser humano a través de una teoría moderna evolucionista, la teoría del sacrificio. La teoría del sacrificio es científica, y puede explicar mucho. Dentro de ella está el concepto de señales costosas (*costly signals*).

El Crecimiento de Protestantismo en México

La expansión de protestantismo en México es un enigma para muchas personas. Muchos extranjeros piensan que los mexicanos tienen una devoción ferviente a la iglesia católica, como en el caso del movimiento Cristero. Pero la realidad es otra. Entre los años 1970 y 2000 el número de protestantes en México ha crecido rápidamente. En el año 2000, siete punto veinte y dos por ciento de la población era protestante. Se puede ver la variación en tiempo y espacio del movimiento hacia el protestantismo en el cuadro 1, que muestra el porcentaje de protestantes en cada estado

Cuadro 1: *Porcentaje de Protestantes y Tasa de Crecimiento Anual en el Número de Protestantes en los Estados Mexicanos*

Clave	Estado	Porcentaje de Protestantes			Tasa de C. Anual	
		1970	1990 ^a	2000 ^b	1970 a 1990	1990 a 2000
0	México (nación)	2.2	4.9	7.3	7.08 %	5.98 %
1	Aguascalientes	0.5	1.0	2.7	7.89 %	13.51 %
2	Baja California	2.8	5.3	10.6	6.72 %	11.04 %
3	Baja California Sur	1.0	2.6	6.0	9.75 %	12.15 %
4	Campeche	6.6	13.5	17.9	7.73 %	5.79 %
5	Coahuila	2.7	6.2	8.6	7.49 %	4.89 %
6	Colima	0.5	1.9	4.3	10.24 %	10.66 %
7	Chiapas	5.8	16.3	21.9	9.23 %	5.03 %
8	Chihuahua	3.1	5.6	9.1	5.31 %	7.28 %
9	Distrito Federal	1.9	3.1	4.9	3.58 %	5.35 %
10	Durango	1.4	3.2	5.7	6.34 %	6.92 %
11	Guanajuato	0.4	1.0	2.0	8.36 %	9.23 %
12	Guerrero	1.5	4.1	6.4	8.05 %	6.35 %
13	Hidalgo	1.9	4.6	6.5	7.28 %	5.46 %
14	Jalisco	0.7	1.3	2.9	5.99 %	10.08 %
15	Edo. de México	1.7	3.5	5.4	8.99 %	6.98 %
16	Michoacán	0.8	1.7	2.9	6.45 %	6.85 %
17	Morelos	4.4	7.3	10.4	6.28 %	6.15 %
18	Nayarit	1.2	2.0	4.3	4.73 %	9.63 %
19	Nuevo León	3.4	5.9	8.2	6.30 %	5.58 %
20	Oaxaca	1.8	7.3	10.1	9.65 %	4.78 %
21	Puebla	2.1	4.3	5.8	6.56 %	5.06 %
22	Querétaro	0.4	1.4	2.8	11.38 %	10.65 %
23	Quintana Roo	9.5	12.2	15.7	10.52 %	8.96 %
24	San Luis Potosí	2.2	4.4	5.6	6.06 %	4.08 %
25	Sinaloa	1.4	2.4	4.9	6.04 %	9.26 %
26	Sonora	1.8	3.7	6.6	6.75 %	8.07 %
27	Tabasco	10.1	15.0	18.6	5.71 %	4.82 %
28	Tamaulipas	3.5	7.7	11.0	6.68 %	5.78 %
29	Tlaxcala	2.3	3.3	4.3	5.01 %	5.29 %
30	Veracruz	2.8	7.5	10.2	7.92 %	4.43 %
31	Yucatán	3.4	9.3	11.4	8.50 %	4.24 %
32	Zacatecas	0.8	1.7	2.9	5.70 %	6.29 %

^a Fuente: INEGI (1992)

^b Fuente: INEGI (2002a)

en los años 1970, 1990, y 2000. Una tasa de crecimiento en el número de protestantes se estimó para cada estado con un modelo exponencial.¹ Las tasas de crecimiento se muestran en las columnas 4 y 5 del cuadro 1.

El crecimiento inicial del protestantismo estaba en los estados con poblaciones más indígenas. Entre 1990 y 2000 la tasa de crecimiento en estos estados disminuyó y aumentó en los estados con poblaciones menos indígenas. La figura 1 muestra los estados con diez por ciento o más de protestantes en el año 2000. La figura 2 muestra los estados con un crecimiento acelerado de protestantismo. La aceleración se mide por la diferencia en la tasa de crecimiento entre 1970 y 1990 y la última década. Una comparación de las figuras 1 y 2 muestra que los estados con un alto porcentaje de protestantes y los estados con una tasa de crecimiento acelerado eran grupos muy diferentes. Los estados con una tasa de crecimiento acelerado eran menos indígenas y más prósperos económicamente. La tasa de aceleración tiene correlación (-.665) negativa con el indigenismo en 1990. Mi idea es que entre 1970 y 1990 el protestantismo atrajo a gente indígena y campesina porque les permitió oponer el poder de los sistemas de cargos. En el año 2000 el protestantismo iba cambiando de función. Ahora está funcionando como un portador de valores de la clase media y está atrayendo más gente de esta clase.

Explicaciones y Procesos

Numerosos esfuerzos para explicar el crecimiento del protestantismo en México y Guatemala se han enfocado a los factores psicológicos. Garma (2001) cree que la experiencia Pentecostés es parecida a las experiencias tradicionales indígenas extáticas en que las personas contactan entidades sobrenaturales. Garma señala que la iglesia católica es menos comprensiva de las costumbres indígenas que las iglesias protestantes. Él basa muchas de sus conclusiones en un trabajo del campo entre comunidades totonacas

¹La tasa de crecimiento entre número N_1 y N_2 a través de n años se calcula como un crecimiento constante anual que produciría el cambio.

$$gr(n) = -1 + \left(\frac{N_2}{N_1}\right)^{\left(\frac{1}{n}\right)}$$

Un modelo exponencial está apropiado por un proceso del cambio cultural en que la mayoría de la población ya no está cambiada (Rogers 1995).

Figura 1: Estados Mexicanos con Mas de 10% de Protestantes



en la sierra oriental del estado de Puebla (Garma 1987). Ésta es una región muy interesante donde casi todos los municipios netamente indígenas se han convertido al protestantismo. En otras regiones de México, hay variaciones locales en la asociación entre el indigenismo y el protestantismo. Las tasas de adopción locales varían y dependen de factores locales, políticos y económicos (Dow 2001).

La literatura etnográfica ha indicado que el protestantismo evangélico está reemplazando a los sistemas de cargos. La palabra *cargo* significa “deber oficial” u “obligación”. “Los sistemas de cargos son igualmente sistemas de devoción religiosa, sistemas de redistribución económica, y sistemas de gobernación (Carrasco 1963; Cancian 1965; Chance y Taylor 1985; Korsbaek 1996). Los miembros más ricos de una comunidad gastan su riqueza en fiestas públicas. En torno, reciben mucho prestigio y finalmente

Figura 2: *Estados Mexicanos con Crecimiento Acelerado de Protestantes*



una gran influencia política y a parte poder real. En casos extremos, llamados jerarquías civil-religiosas (Carrasco 1963), los patrocinadores manejan todo poder político dentro de una comunidad y forman el gobierno verdadero de la comunidad.

Los sistemas de redistribución no funcionan bien donde hay oportunidades para inversión económica. La riqueza que circula en el mundo desarrollado es inmensa comparada con la riqueza que circula en las economías campesinas. Las economías de países desarrollados cuentan con la energía de combustibles manejados por la tecnología. Las economías campesinas cuentan solamente con la energía del sol capturado por la agricultura manual. El trabajar con energía solar es bueno, pero el ser humano siempre desea más cuando puede alcanzarlo. Los campesinos se benefician económicamente del contacto con la economía mundial. En su mayoría, este con-

tacto es por medio del trabajo migratorio. El dinero ganado del trabajo migratorio es mucho más que el dinero ganado del trabajo en el campo local. Hay un gran incentivo tanto para los hombres como para las mujeres de emigrar a áreas desarrolladas en México o los Estados Unidos. Cuando regresan a sus hogares, no quieren gastar el dinero en fiestas populares, quieren invertir en el bienestar material de sus familias, o en un negocio local. Mientras están lejos, pueden observar una economía desarrollada y observan los valores que la promueve. A veces allá, tienen contacto con protestantes evangélicos. En su retorno los contactados pueden comenzar estudios bíblicos, dentro de los cuales siempre hallan mensajes en contra de los sistemas de cargos. Eso ocurre particularmente si los emigrantes han sentido un estigma o un rechazo por haber emigrado.

Dentro de las comunidades, las personas locales quienes han invertido tiempo y riqueza en las fiestas populares se llaman "católicos" y oponen las nuevas ideas evangélicas. Los evangélicos nuevos denuncian el "culto de ídolos" y piden a las personas reunirse en una iglesia evangélica nueva. Muchas veces la nueva iglesia es Pentecostés. Empezaría una discusión teológica sobre la adoración de ídolos. En esta área se encontrarían dimensiones económicas y políticas. En la sierra oriental de Hidalgo, donde he llevado estudios etnográficos, dos pueblos Nāhñu cambiaron de un sistema de cargos a un sistema evangélico (Dow 2001). El cambio era más que un cambio de cosmovisión, era también un cambio del sistema económico.

La Teoría del Sacrificio

Hoy en día hay más influencia evolucionista en la antropología cultural (Cronk, Chagnon, e Irons 2000). Las teorías neo-evolucionistas se han aplicado a la religión (Irons 2001, Sosis 2004). Uno de estos modelos, la teoría del sacrificio (*commitment theory*), se puede emplear en el análisis comparativo de los sistemas de cargos y el protestantismo evangélico. Hay varias versiones de la teoría del sacrificio. La idea central en esta teoría es el concepto de señales costosas. Las señales costosas son actos públicos en que la persona paga más de lo aparentemente necesario cuando hace la señal. Tiene su base en la evolución del cerebro humano bajo la influencia de selección natural. La cooperación es muy importante entre los seres humanos. La persona que puede ganar la confianza de otros se

benéfica a través de su cooperación. La confianza es importante porque la comunicación simbólica cultural crea el potencial de la decepción. William Irons (2001) ha sugerido que las señales costosas recolectan la confianza de otros. Él se refiere al trabajo del economista Robert Frank (1988) quien ha mostrado que un compromiso irracional puede crear realmente una posición vigente en una negociación. Una señal difícil de imitar es usualmente una señal costosa, un sacrificio. Las señales costosas se han observado en el mundo animal, y se pueden aplicar a la religión humana (Sosis 2003, 2004; Sosis y Alcorta 2003).

La teoría del sacrificio abarca la paradoja que la religión es simultáneamente racional e irracional. Es racional en que promueve una cooperación exitosa dentro de un grupo, pero es irracional porque requiere una creencia en entidades improbables, una fe irracional. Dentro de la teoría del sacrificio hacer un compromiso con una realidad improbable es mostrar al grupo que la persona es una persona de confianza (Irons 2001). Por eso, cuando una persona abandona toda lógica y se dedica a una creencia irracional, otras personas se inclinan a confiar en él o ella. Se puede comparar este tipo de señal costosa con las señales costosas en el mundo animal, pero el proceso de la selección evolucionista es diferente. En el mundo animal, muchas veces es un anuncio de la capacidad de sobrevivir en una competencia. La ventaja animal es ser elegido para acoplarse, por ejemplo, las plumas del pavo real. Entre los humanos el anuncio es de la fidelidad y la ventaja es la cooperación. La teoría del sacrificio recibe apoyo empírico en observaciones donde los grupos religiosos tienen mejor cooperación y mejor éxito que los grupos no religiosos (Sosis y Bressler 2003).

Así, la teoría del sacrificio considera que la religión mantiene las ventajas de cooperación por medio de compromisos con creencias irracionales. El sistema se optimiza por una racionalidad invisible. Dentro de ese sistema, el individuo se protege de una explotación auto rapaz que utiliza la decepción simbólica. Hoy en día hay mucha gente que vive en culturas modernas con comunicación electrónica y métodos de decepción sofisticados. No es claro que las señales costosas funcionen tan bien como antes. De todos modos, los resultados de varias investigaciones muestran que la religiosidad se asocia con una vida larga y una salud buena en tales culturas (Levin 1994; Hummer, Rogers, Nam, y Ellison 1999).

Sacrificios en Sistemas de Cargos

Los sacrificios que los oficiales hacen dentro de un sistema de cargos tradicional son muy claros. Prometen apoyar las fiestas de la comunidad y desempeñan papeles en ritos religiosos. Pagan los gastos de las fiestas. Salen en rituales y muestran devoción. En muchos casos tienen partidarios quienes contribuyen orgullosamente para aumentar su prestigio al lado del jefe ritual. Estos sistemas varían en una dimensión de sacrificio. Algunos cargos asociados con alto prestigio y poder político requieren de sacrificios particulares con muchas contribuciones materiales. Otros permiten más participación comunal y distribuyen el prestigio más ampliamente.

Hay muchos sistemas de cargos en México y Centroamérica. Tienen en común un grupo de oficiales estratificados, un juego de rituales que los oficiales patrocinan, y la esperanza de que los oficiales paguen cualquier gasto para llevar a cabo sus obligaciones. Todos los participantes se acercan a las imágenes sagradas con respeto y muestran respeto uno al otro. El público mira la calidad del desempeño ritual por los oficiales y su generosidad en celebrar sus cargos. La idea fundamental es que los oficiales aumenten su prestigio según su devoción y generosidad en el nombre del ser sobrenatural.

Los sistemas de cargos promueven claramente señales costosas. Los encargados hacen un sacrificio de bienes materiales, y reciben en consecuencia la confianza del grupo.

Sacrificios entre los Protestantes Evangélicos

La mayoría del protestantismo en México es evangélico. Había 6.16 millón de protestantes en México en el año 2000. De estos, 71.56 % eran evangélicos. De los evangélicos 31.16 % eran Pentecosteses. Muchos de otros grupos evangélicos emplean las ideas Pentecostés: un bautismo del espíritu, etc. El cuadro 2 muestra una lista de las religiones evangélicas notadas en el censo mexicano del año 2000. Sirve indicar la variedad de religiones evangélicas y sus conexiones a temas Pentecosteses.

La idea del sacrificio para llevar a cabo el trabajo de Dios existe en muchas de las religiones evangélicas cristianas. En ellas hay señales costosas. Típicamente los protestantes evangélicos dan diezmo (diez por cien-

Cuadro 2: *Religiones Conocidas en el Censo de año 2000*

<i>Pentecostales y Neopentecostales</i>	
Amistad Cristiana	Sociedades Cristianas Evangélicas Pentecostales
Asambleas de Dios	Sociedades Cristianas
Casa de Oración	Sociedades Evangélicas
Centro de Fe	Evangélica Neotestamentaria
Fuerza Ágape	Pentecostal
Iglesia Alfa y Omega	Sociedades Pentecostales
Iglesia Agua Viva	Pentecostal Independiente
Iglesia Apostólica	Sociedades Cristianas Evangélicas
Iglesia de Dios	Sociedades Cristianas Pentecostales
Iglesia de Dios de la Profecía	Sociedades Evangélicas Pentecostales
Iglesia del Evangelio Completo	Soldados de la Cruz de Cristo
Iglesia Apóstento Alto	Tabernáculos
Indígena Pentecostal	Tradicionalistas
La Voz de la Piedra Angular	Otras Sociedades Evangélicas Pentecostales
Misionera Pentecostal	NeoPentecostal
<i>Religiones con Raíces Pentecostales</i>	
Iglesia del Dios Vivo	La Luz del Mundo
Columna y Apoyo de la Verdad	
<i>Otros Evangélicos</i>	
Cristiana	Iglesia de Santidad
Evangélica	Iglesia Evangélica Salem
Alianza Cristiana y Misionera	Iglesia Mexicana "La Mujer Hermosa Vestida de Sol"
Apostólica no Pentecostal	Mesiánicas
Asociaciones Evangélicas	Ministerios Evangélicos
Bíblica	Movimientos Evangélicos
Confraternidades	Nueva Jerusalén
Iglesia de Cristo	Vision Mundial
Iglesia de Gracia Paz y Misericordia	Iglesia de la Biblia Abierta

Fuente INEGI (2003b).

to de su ingreso al grupo). Gradualmente la experiencia inicial de la recepción del espíritu santo se desarrolla hacia un compromiso más material para el bienestar del grupo.

Glosolalia (el hablar en otras lenguas) es una señal de la voluntad de sacrificarse. Un predicador evangélico la describió con el texto siguiente.

Dios quiere un ayudante, un colaborador, una novia porque él puede engendrar un reavivamiento de Su presencia. En el amor de Dios y la sabiduría que tiene, Él ha escogido usar a los seres humanos débiles en este proceso de reavivamiento. Por eso es posible para nosotros impedir o completamente abortar el trabajo de reavivamiento dentro de nosotros. TENGAMOS CUIDADO que no apaguemos o no abortemos el trabajo del espíritu santo por desconfianza o descuido. Como la joven virgen María, es hora para que nosotros nos rindamos totalmente al deseo del Padre... (Smithers 2004)

La experiencia de glosolalia es una muestra que el participante se abandona a la voluntad de Dios. Dedicar su independencia a Dios. Este cambio emocional de dirección, honestamente sentido, señala a la congregación que el participante está comprometido a rendirse a una autoridad más alta. Esta autoridad al fin y al cabo se queda en la congregación, y el participante llega a estar más envuelto con el grupo.

La glosolalia se entiende dentro de la teoría del sacrificio. Una señal costosa que no es pública no tiene valor. Debe de ser pública para realizar su beneficio principal, la confianza de otros. Carlos Garma (2000) quien ha estudiado la glosolalia en México, nota que glosolalia normalmente se experimenta dentro de un ritual en un templo Pentecostés. Un pastor dijo a Garma que la glosolalia que se lleva a cabo sin vigilancia puede ser una blasfemia porque la persona no sabe que dicen. La glosolalia que se lleva a cabo sin la vigilancia del grupo podría ser la voz de Satanás. Para que sea una buena glosolalia ésta requiere la presencia del Espíritu Santo. El Espíritu Santo llegará únicamente cuando el grupo lo invoque y detenga sus impulsos carnales. Garma nunca puedo hallar un caso de glosolalia que ocurriera fuera de un grupo.

La idea evangélica de sacrificio es sumisión a la voluntad de Dios. Esta promueve la unificación del grupo.

Cuadro 3: *Rasgos Comunes Entre los Sistemas de Cargos y las Religiones Evangélicas*

- Promoción de una creencia en una realidad improbable que contiene
 - Seres quienes esperan conducta correcta
 - Beneficios sociales por la conducta correcta
- Rituales públicos
- Señales costosas que indiquen la fuerza de la creencia del señalador en la realidad improbable.

Conclusión

Se pueden comparar los sistemas de cargos tradicionales con el protestantismo evangélico dentro de la teoría del sacrificio. Los rasgos comunes se muestran en el cuadro 3. Hay aspectos en que los dos difieren. El cuadro 4 muestra unas áreas de diferencia. Se ve una comparación de estas diferencias en el cuadro 5. En los sistemas de cargos, los seres se representan por imágenes tradicionales. En el protestantismo evangélico la presencia de Jesús no se representa por una imagen, sino por la emoción. En ambas religiones las personas despliegan la intensidad de su creencia al público. En un sistema de cargos los oficiales religiosos ejecutan ceremonias de devoción en escenas tradicionales. En la religión evangélica se ejecutan escenas de devoción frente del grupo. Ambas religiones son igualmente “locas.” Las dos requieren un grado aceptable de acción irracional que parece contrario al interés personal del actor. Es posible que el acto de devoción fuera “racional” desde el punto de vista de los creyentes (Stark y Finke 2000); sin embargo la creencia requiere un aumento irracional de fe. Una señal costosa debe tener una irracionalidad desde el punto de vista de una persona común.

Ambas religiones requieren sacrificios. En ambos sistemas se acepta al devoto dentro del grupo, y el grupo aumenta en solidaridad a causa del

Cuadro 4: *Rasgos Diferentes Entre los Sistemas de Cargos y las Religiones Evangélicas*

- El carácter de los seres sobrenaturales
- Tipo de sacrificio requerido en los señales costosas
- La localidad de los ritos.
- El contexto del culto (local o universal)
- El deseo de lo sobrenatural

sacrificio. Una diferencia entre un sistema de cargos y el protestantismo evangélico es que el sistema de cargos requiere sacrificios materiales y el protestantismo evangélico se conforma con sacrificios emocionales al principio. En un sistema de cargos el sacrificio es el producto de las labores de una familia. Los sacrificios en un sistema de cargos deben ser con productos materiales, productos del campo, comida, cosas materiales compradas con dinero, o el dinero mismo. El sacrificio en el protestantismo evangélico es más difícil de definir. Al final llega a ser material, pero al principio es una expresión emocional, uno puede hacer una señal costosa en el protestantismo evangélico con emoción o abnegación. Esto tiene consecuencias prácticas. Los protestantes evangélicos no tienen que vender riqueza material para ganar la confianza y cooperación de otros miembros del grupo. La eliminación de sacrificios materiales al principio es un beneficio grande que los campesinos mexicanos ganan con el protestantismo evangélico.

No solo en México se encuentran las señales costosas, también se encuentran por todas partes del mundo, tanto en los cristianos como los no cristianos. Se puede observar en las ofrendas de comida dadas a varios de sus Dioses, en Bali, India, y China. Muchos sacrificios materiales se asocian con civilizaciones agrarias. En estas culturas, el éxtasis religioso pertenece a chamanes, curanderos, y personas santas. La persona ordinaria no se mete en esas cosas. El protestantismo evangélico reemplaza al sacrificio material con un éxtasis religioso. El protestantismo evangélico es una religión de pobres porque no requiere de sacrificios materiales para asociarse

Cuadro 5: *Las Diferencias Entre los Sistemas de Cargos y el Protestantismo Evangélico*

	Sistemas de Cargos	Protestantismo Evangélico
Los seres sobrenaturales	Santos del pueblo y otro seres representados por imágenes.	El Espíritu sin cuerpo de un Jesús viviente
Tipo de sacrificio requerido en las señales costosas	Comida (producto del campo), divertimento (música, baile, y pirotecnia)	Trabajo, labor, y manifestaciones emocionales tal como la glosolalia
La localidad de los ritos	Edificios sagrados, altares, cuevas, montañas	Edificios nuevos, templos, hogares familiares
El contexto de culto	Dentro de una tradición local	Dentro de un movimiento mundial
El deseo de lo sobrenatural	Adoración, alimentación	Adoración, habla (palabras de Dios)

con el grupo. De cualquier modo es una religión de ricos también, porque permite que las personas aumenten su riqueza sin redistribuirla en los rituales religiosos.

Una de las dinámicas de equilibrio que es evidente en el mundo moderno es la tensión entre la ideología de sacrificio material y la ideología de sacrificio psicológico. La ideología de sacrificio material exige que las personas hagan un sacrificio para el bienestar del grupo en general y como resultado reciben cooperación y beneficios sobrenaturales. La ideología de sacrificio psicológico exige que los individuos muestren un éxtasis emocional hacia las creencias del grupo y reciben al igual cooperación y beneficios. El primero ha funcionado bien en sociedades campesinas en las que hay posibilidad de explotación material por las clases soberanas. El

segundo funciona bien en una sociedad capitalista donde la inversión es importante, y tal vez anteriormente en sociedades de caza y cosecha en la que había poca oportunidad de explotación. La teoría del sacrificio con la idea de señales costosas puede darnos un mejor entendimiento de los cambios religiosos en México y Centroamérica.

Referencias

- Cancian, Frank. (1965). *Economics and Prestige in a Maya Community: The Religious Cargo System in Zinacantan*. Stanford, Stanford University Press.
- Carrasco Pizana, Pedro. (1963). The Civil-Religious Hierarchy in Mesoamerican Communities: Pre-Hispanic Background and Colonial Development. *American Anthropologist* 63:483–497.
- Chance, John K. y William B. Taylor. (1985). Cofradías and Cargos: An Historical Perspective on the Mesoamerican civil-religious Hierarchy. *American Ethnologist* 12 (1): 1–26.
- Cronk, Lee, Napoleon Chagnon, y William Irons. (2000). *Adaptation and Human Behavior*. New York: Aldine de Gruyter.
- Dow, James W. (2001). Demographic Factors Affecting Protestant Conversions in Three Mexican Villages. In *Holy Saints and Fiery Preachers: The Anthropology of Protestantism in Mexico and Central America*, editado por James W. Dow y Alan R. Sandstrom. Pp. 73–86. Westport, CT: Praeger.
- Frank, Robert H. (1988). *Passions Within Reason: The Strategic Role of the Emotions*. New York: W. W. Norton.
- Garma, Carlos. (1987). *Protestantismo en una comunidad Totonaca de Puebla*. México, D.F.: Instituto Nacional Indigenista.
- Garma Navarro, Carlos. (2000). La socialización del don de lenguas y la sanación en el pentecostalismo mexicano. *Alteridades* 10(20):85–92
- Garma Navarro, Carlos. (2001). Religious Affiliation in Indian Mexico. In *Holy Saints and Fiery Preachers: The Anthropology of Protestantism in Mexico and Central America*. Edited by James W. Dow y Alan R.

- Sandstrom. Westport CT: Praeger. Pp. 57–72.
- Hummer, Robert A, Richard G. Rogers, Charles B. Nam, y Christopher G. Ellison. (1999). Religious Involvement and U.S. Adult Mortality. *Demography* 36(2):273-285.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía, e Informática). (1992). *Estados Unidos Mexicanos, Resumen General, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990*. Aguascalientes, Ags., México: INEGI.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía, e Informática). (2003a). *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*. Aguascalientes, Ags.: <http://www.inegi.gob.mx>, México: INEGI.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía, e Informática). (2003b). *XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Catálogos de Codificación*. Aguascalientes, Ags.: <http://www.inegi.gob.mx>, México: INEGI.
- Irons, William. (2001). Religion as a hard-to-fake sign of commitment. In: Nesse R, editor. *Evolution and the capacity for commitment*. New York: Russell Sage Foundation. p 292 309.
- Korsbaek, Leif. (1996). *Introducción al Sistema de Cargos*. Toluca, Mexico: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Levin J. (1994). Religion and Health: Is There an Association, Is It Valid, Is It Causal? *Social Science and Medicine* 38:1475 1482.
- Rogers, Everett M. (1995). *Diffusion of Innovations, Fourth Edition*. New York: Free Press.
- Smithers, David. (2004). The Seeds of Revival: Insight on Preparing for Revival. http://www.sendrevival.com/history/azusa_street/seeds_of_revival_smithers.htm. downloaded 5-25-2004
- Sosis, Richard. (2003). Why Aren't We All Hutterites? Costly Signaling Theory and Religious Behavior. *Human Nature* 14:91-127.
- Sosis, Richard. (2004). The Adaptive Value of Religious Ritual. *American Scientist* 92:166-172.
- Sosis, Richard y Candice Alcorta. (2003). Signaling, Solidarity, and the Sa-

cred: The Evolution of Religious Behavior. *Evolutionary Anthropology* 12:264-274.

Sosis, Richard, y Eric Bressler. (2003). Cooperation and Commune Longevity: A Test of the Costly Signaling Theory of Religion. *Cross-Cultural Research* 37(2):211–239.

Stark, Rodney y Roger Finke. (2000). *Acts of Faith: Explaining the Human Side of Religion*. Berkeley: University of California Press.